# Projet 3L – Living Lab Lapin : Exploration de différentes pistes relatives à la prise en compte de la sensibilité des consommateurs et/ou des attentes sociétales

L. Fortun-Lamothe et H. Garreau

Ordre International des Chevaliers de la Rabouillère – 7 septembre 2022 – 12410 SALLES-CURAN

# Sommaire

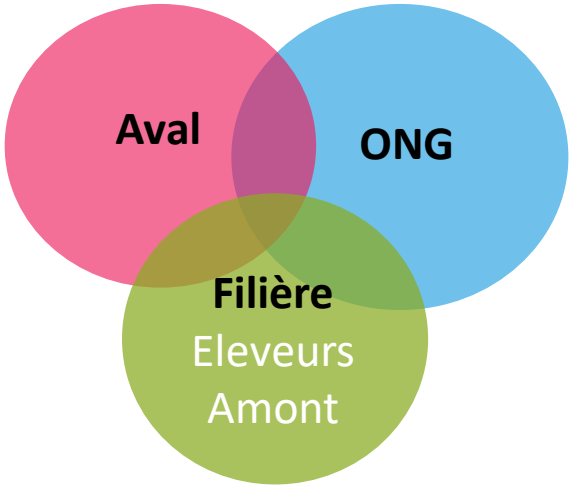
- Le projet Living Lab Lapins
- Les demandes sociétales sur l'élevage du lapin
    - La vision des consommateurs
    - La vision des ONG
    - La vision des éleveurs
- Les pistes explorées dans 3L
    - En station expérimentale
    - Modélisations économiques
    - Tests en ferme

# Rappel de l'objectif du projet

Concevoir des systèmes cunicoles qui représentent une évolution, **notable pour le bien-être des lapins** et **perceptible par les consommateurs,** de la conduite et des caractéristiques techniques du logement des lapins tout en maintenant la santé des animaux, le travail et le revenu de l'éleveur et le prix de la viande de lapin dans des limites acceptables

# Méthodologie : démarche participative

Distributeurs, abatteurs
Asso de consommateurs




Eleveurs, sélectionneurs, equipementier, firme d'aliment, vétérinaires

# Le calendrier du projet 3L : 2018-2022

2018 → 2019 → 2020 → 2021 → 2022

**Conception et prototypage**

- Enrichissement
- Enrichissement
- Terrier
- Arc en ciel

**Prototypage** (GenPhySE)

- Enrichissement
- Femelles en groupe
- Sœurs en groupe

CISALI – Centre d'innovation sur l'alimentation

Etat de l'art sur perception et usages de la viande de lapin

CISALI – Centre d'innovation sur l'alimentation

Focus group : Perceptions des consommateurs

AGIR

Analyse sociologique sur les discours autour du bien-être et de l'innovation

Synthèse « le comportement Ronger » chez le lapin

Caractérisation des comportements Ronger, Bondir, Se dresser

Définition de spécifications minimum et optimum

**Evaluation socio-économique**

Test en fermes commerciales
8 fermes (6 régions)

GenPhySE

**Déploiement**

AGIR

Etude des freins et motivation des éleveurs pour le changement

CISALI – Centre d'innovation sur l'alimentation

Focus group :
Perceptions des consommateurs

# Les demandes sociétales sur l'élevage du lapin

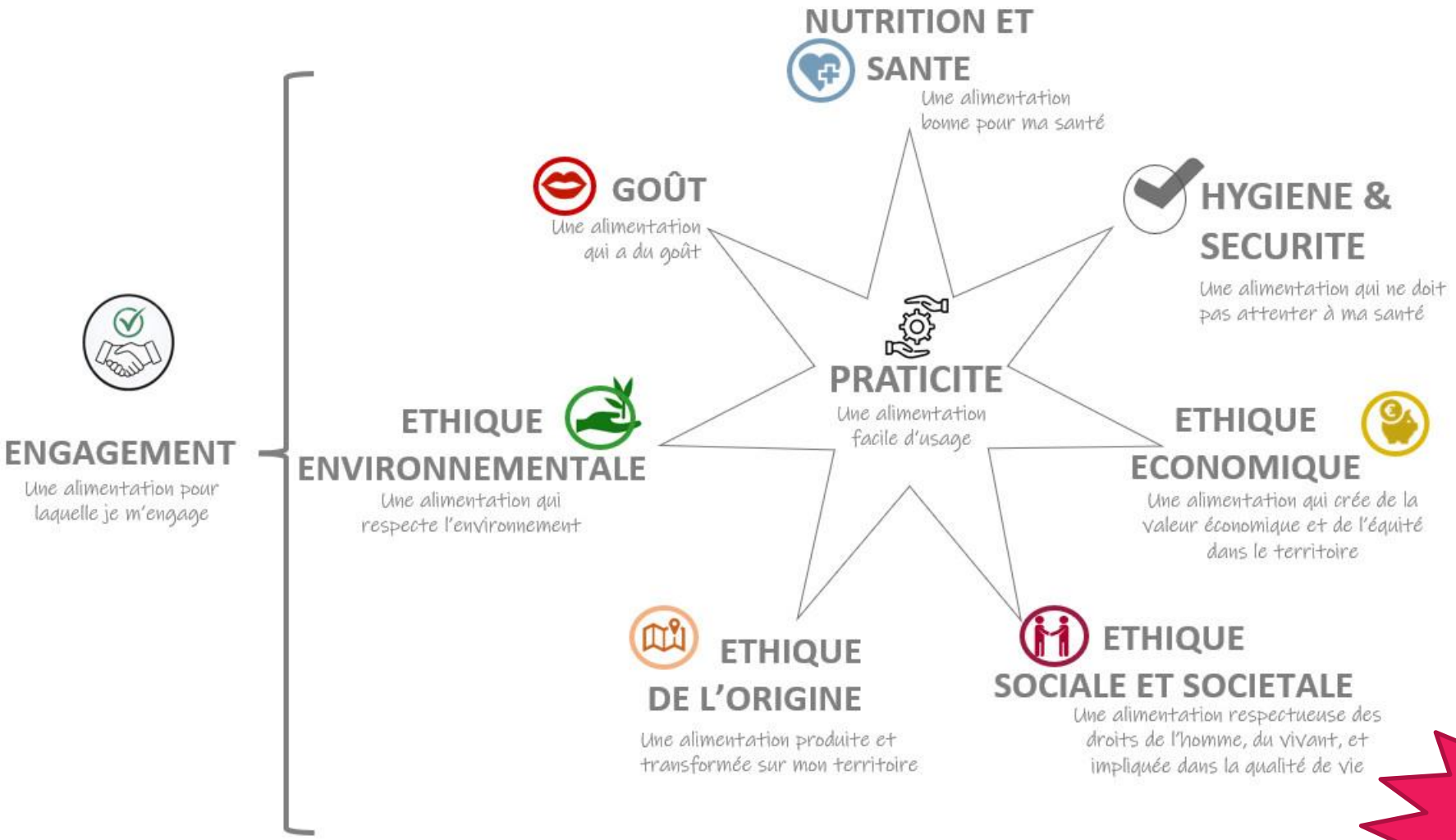
## 1. La vision des consommateurs

**Focus Group consommateurs**

# L'acte d'achat : une prise de décision complexe

GINESTE Muriel

**De nombreux paramètres entrent dans la décision d'achat**




Bien-être animal

# Comment définiriez-vous le bien-être animal ?

| Critères | Formulations |
|---|---|
| **De l'espace** | *pour se déplacer / pas entasser / taille de la cage / de l'espace pour gambader / pas d'enfermement / de la surface* |
| **Une alimentation** | *de qualité / une alimentation pour une croissance lente/pas forcer la croissance / qui donne du goût/ adaptée et logique/ normaux et quantité normale* |
| **Voir la lumière du jour** | *Naturelle /extérieure* |
| **Respecter le rythme de l'animal** | *Mettre en place les conditions de vie naturelles (aube/crépuscule) / prendre en compte son modèle de vie d'origine* |
| **Eviter les sources de stress** | *notamment le bruit / Prédateurs*<br>*Le moins de stress possible* |
| **Qu'il puisse aller dehors** | *Accès à l'extérieur* |
| **L'abattage en respect de l'animal** | |
| **Un animal en bonne santé** | *Pas trop traité aux* ***antibiotiques*** |
| **De la paille** | |
| **De l'hygiène** | |

# Les demandes sociétales sur l'élevage du lapin

## 2. La vision des ONG

Il y a ONG et ONG…

Les « Welfaristes »

*D'accord avec l'élevage*
*Veulent une amélioration des conditions d'élevage*

Les « abolitionnistes »
(aussi « antispécistes »)

*Contre l'élevage et la consommation des viande*

COMPASSION in world farming

welfarm
Protection mondiale des animaux de ferme

END THE CAGE AGE
IT'S TIME TO EVOLVE

Des actions médiatiques
Et politiques

éthique & animaux
L214

# La vision des ONG

## Ce n’est pas une cage si…

- liberté de mouvement : se mouvoir librement selon le mode de locomotion propre à l’espèce
- Possibilité d’adopter toutes les postures naturelles sans contrainte
- Confort physique de couchage
- Structuration et enrichissement de l’espace (notion de variété et de choix)

## Le lapin doit pouvoir…

- Bondir : logement de 1,8 m mini
- Se dresser : pas de toit
- Ronger: paille, foin, bloc ou bois à ronger
- Être confortable au sol: sol plein ou caillebotis, densité faible (40, 35 ou 25 kg/m²)
- Respecter son rythme nycthéméral : transition lumineuse ou bien lumière naturelle
- Se cacher
- Avoir des relations sociales appropriées: élevage des femelles en groupe (au moins une partie de la vie reproductive)

# Les demandes sociétales sur l'élevage du lapin

## 3. La vision des éleveurs

Enquête par P. Chiron et A. Doré en 2021 auprès des éleveurs français (n=31 entretiens, 78 questionnaire en ligne)

Ce qui est le plus apprécié dans le métier

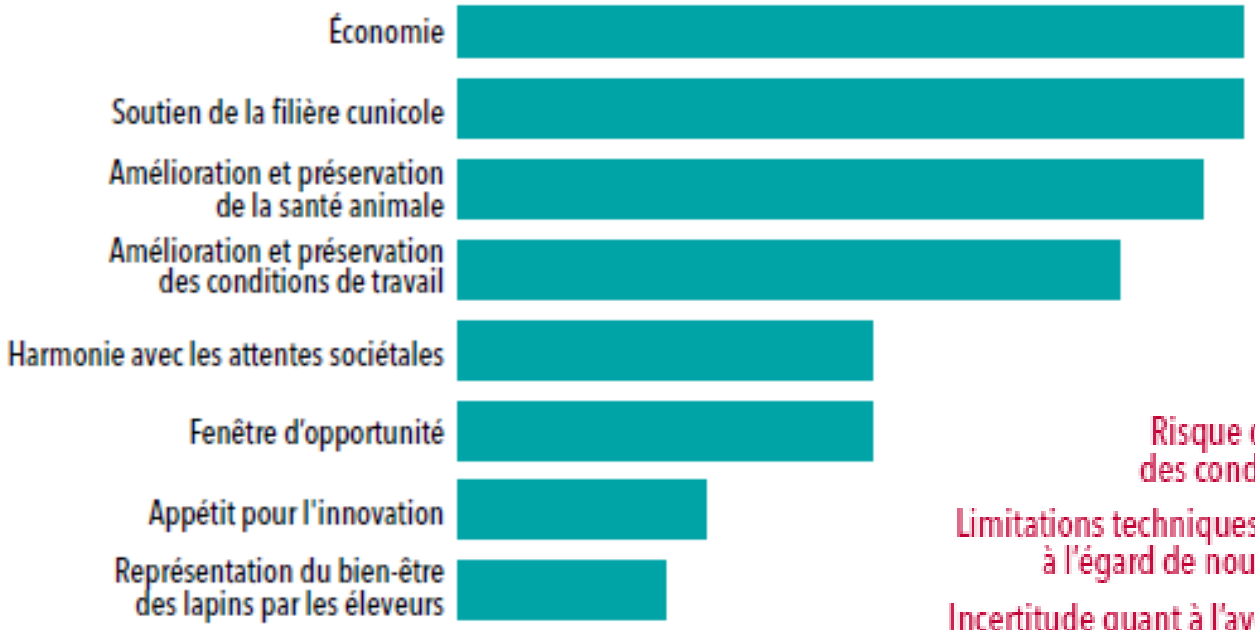
Ce qui est le moins aimé dans le métier

Les menaces qui pèsent le plus sur l'avenir du métier

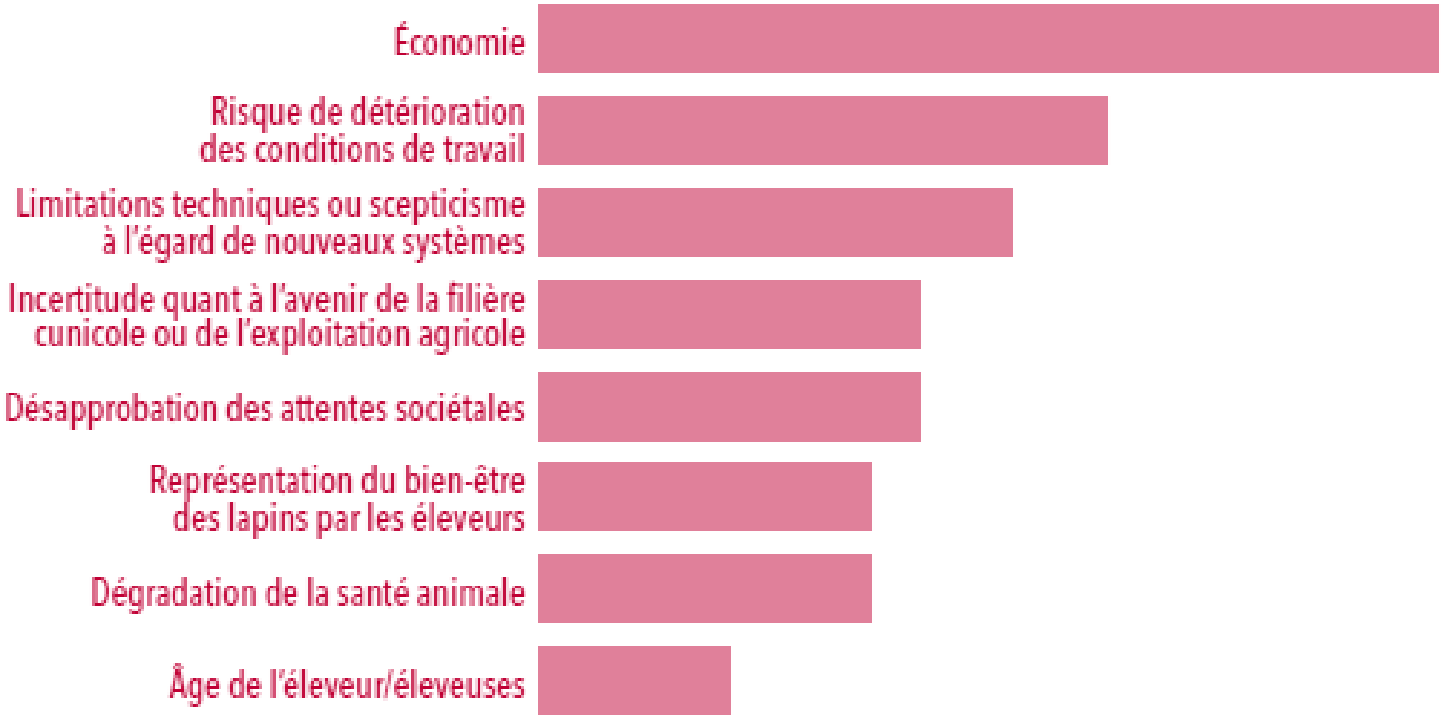
# La vision des éleveurs

Enquête par P. Chiron et A. Doré en 2021 auprès des éleveurs français

## Ce qui motive les éleveurs pour le changement




## Ce qui freine les éleveurs pour le changement




INRAE

# Les pistes discutées dans le projet

- **Enrichissements du milieu de vie : blocs ou bois à ronger, caillebotis, plateforme, cachette…c'est possible et cela permet aux animaux de satisfaire les besoins actuellement non exprimés**

- **Élevage des femelles en groupe: NON, cela ne marche pas (en l'état actuel des connaissances) → bagarres, blessures, mortalité**

# Les pistes discutées dans le projet : modélisation

Les besoins à satisfaire

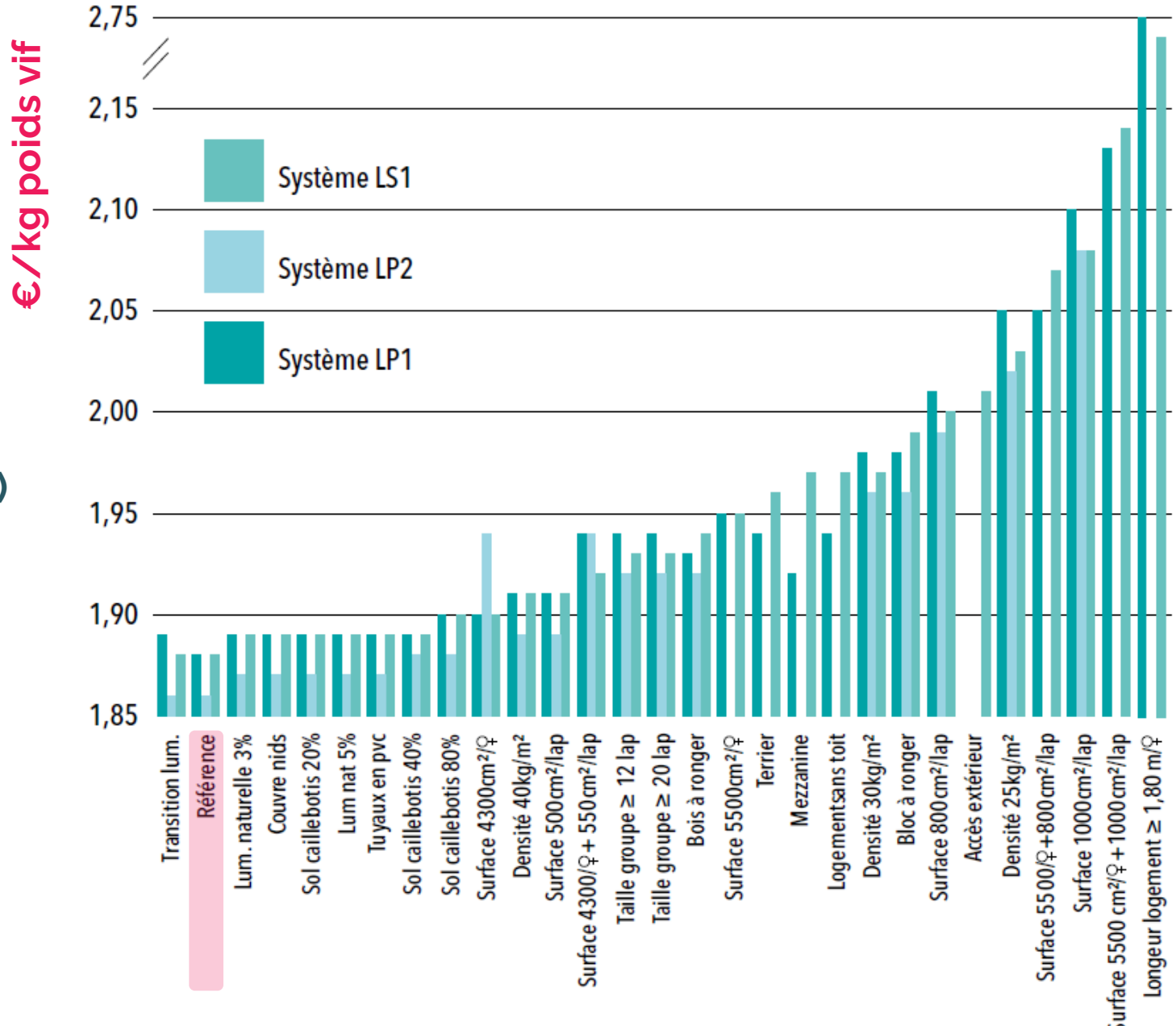
| | | | La situation actuelle | Les solutions pour les satisfaire (modifications élémentaires) | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ronger | Matériaux à ronger | Eng | Néant | Bois à ronger | Bloc à ronger | | |
| | | Mat | Néant | Bois à ronger | Bloc à ronger | | |
| Se dresser | Hauteur | Eng | 30 cm | 50 cm | Sans toit | | |
| | | Mat | 30 cm | 50 cm | Sans toit | | |
| Se cacher, s'isoler | Enrichissement | Eng | Néant | Nid couvert | Tuyaux PVC | Mezzanine | Terrier |
| | | Mat | Néant | Nid couvert | Tuyaux PVC | Mezzanine | Terrier |
| Se déplacer | Surf. Tot. (cm²/anim) | Eng | 480 cm² | 550 cm² | 800 cm² | 1 000 cm² | |
| | | Mat | 3400 cm² | 4 300 cm² | 5 500 cm² | | |
| Bondir | Longueur | Eng | ≤90 cm | ≥ 1,8 m | ≥2m | | |
| | | Mat | ≤90 cm | ≥ 1,8 m | ≥2m | | |
| Interactions sociales | Taille du groupe | Eng | ≤7 | ≤12 | ≥20 | | |
| | | Mat | 1 | | | | |
| Respecter le rythme nycthéméral | Eclairage | Eng | Artificielle sans transition | Artificielle + transition | Lumière naturelle | | |
| | | Mat | Artificielle sans transition | Artificelle durée 8h mini | Artificielle + transition | Lumière naturelle | |
| Etre confortable | Nature du sol | Eng | 100% grillage | >20% caillebotis | >40% caillebotis | ≥80% | 100% caillebotis |
| | | Mat | 100% grillage | >20% caillebotis | >40% caillebotis | ≥80% | 100% caillebotis |
| | Densité à 60j | Eng | 45 kg/m² | 40 kg/m² | 35 kg/m² | 25 kg/m² | |
| | Accès extérieur | | Non | | | | |

INRAE

# Combien ça coûte ??? (coût des modifications élémentaires)

**Influence des modifications élémentaires du logement ou de la conduite sur le coût de production de la viande de lapin (€/kg poids vif)**

Modélisation réalisée en 2020




INRAE

# Les pistes explorées
# → Les chemins de l'innovation

**Les systèmes de référence initiaux**

***Logements polyvalents sur 1 ou 2 niveaux***

***Logements spécifiques***

LP1 LP2 LS1 LS2 LP1 LS1

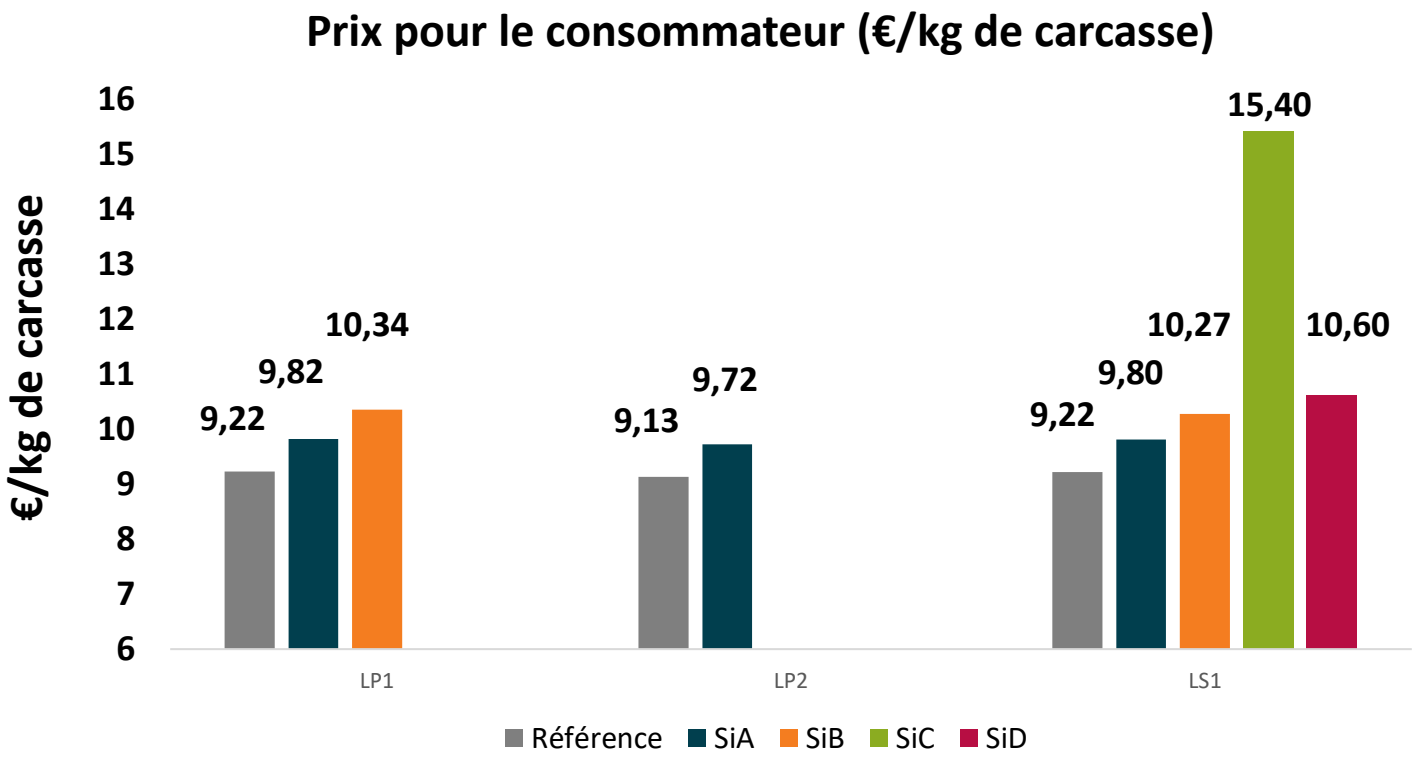
| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Ronger | Matériaux à ronger | Eng | Néant | Bois à ronger | Bloc à ronger | | |
| | | Mat | Néant | Bois à ronger | Bloc à ronger | | |
| Se dresser | Hauteur | Eng | 30 cm | 50 cm | Sans toit | | |
| | | Mat | 30 cm | 50 cm | Sans toit | | |
| Se cacher, s'isoler | Enrichissement | Eng | Néant | Nid couvert | Tuyaux PVC | Mezzanine | Terrier |
| | | Mat | Néant | Nid couvert | Tuyaux PVC | Mezzanine | Terrier |
| Se déplacer | Surf. Tot. (cm²/anim) | Eng | 480 cm² | 550 cm² | 800 cm² | 1 000 cm² | |
| | | Mat | 3 400 cm² | 4 300 cm² | 5 500 cm² | | |
| Bondir | Longueur | Eng | ≤90 cm | ≥ 1,8 m | ≥2 m | | |
| | | Mat | ≤90 cm | ≥ 1,8 m | ≥2 m | | |
| Interactions sociales | Taille du groupe | Eng | ≤7 | ≤12 | ≥20 | | |
| | | Mat | 1 | | | | |
| Respecter le rythme nycthéméral | Éclairage | Eng | Artificielle sans transition | Artificielle + transition | Lumière naturelle | | |
| | | Mat | Artificielle sans transition | Artificielle durée 8 h mini | Artificielle + transition | Lumière naturelle | |
| Être confortable | Nature du sol | Eng | 100 % grillage | >20 % caillebotis | >40 % caillebotis | ≥80 % | 100 % caillebotis |
| | | Mat | 100 % grillage | >20 % caillebotis | >40 % caillebotis | ≥80 % | 100 % caillebotis |
| | Densité à 60j | Eng | 45 kg/m² | 40 kg/m² | 35 kg/m² | 25 kg/m² | |
| | Accès extérieur | | Non | | | | |

Si A Si B Si C Si D

**4 système innovants**

INRAE

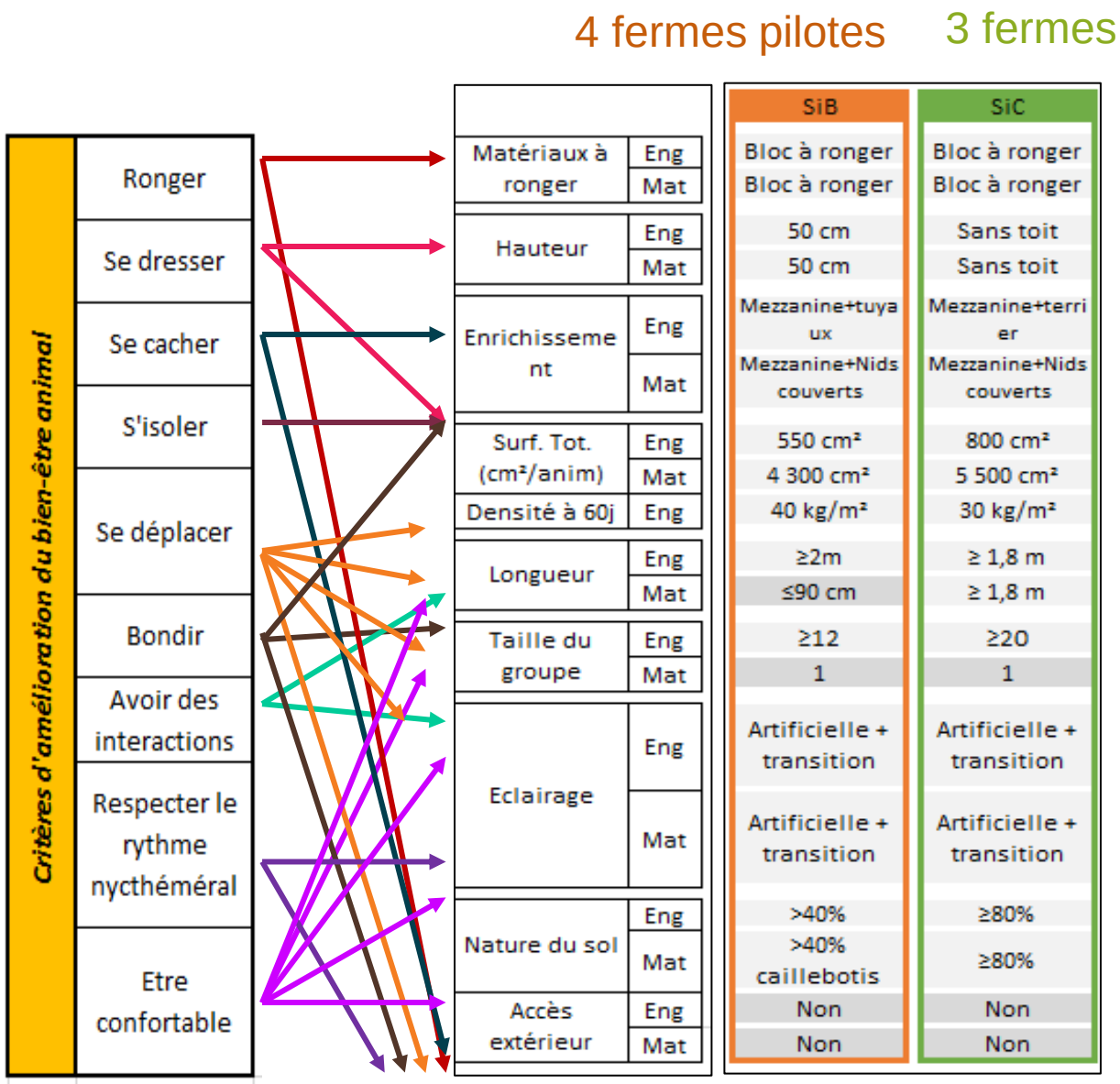
# Combien ça coûte ??? Les systèmes innovants




*Du point de vue du coût, le consommateur est d'accord (en salle) pour payer SiA, SiB et SiD*

INRAE

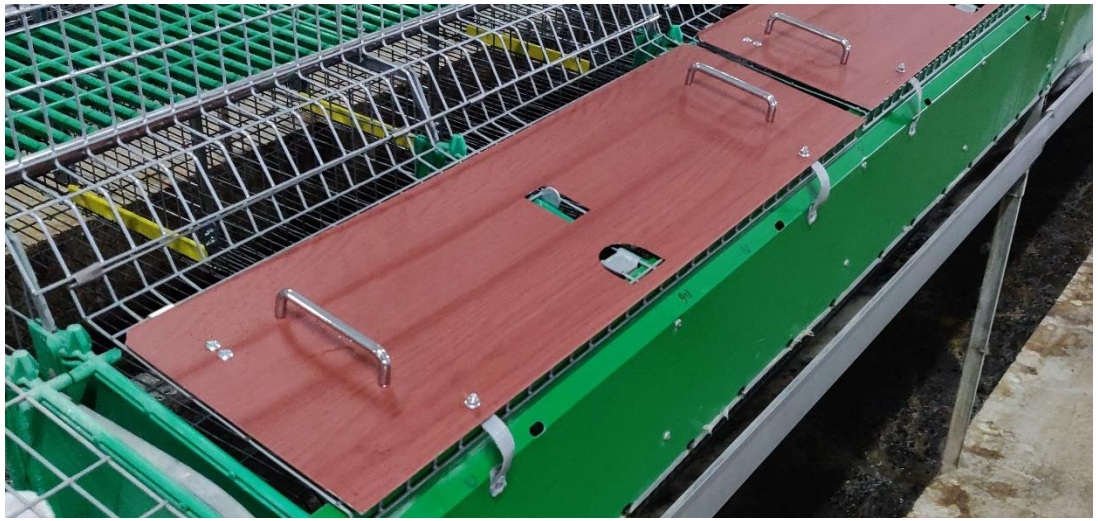
# Deux modèles testés en fermes commerciales dans 6 régions de France



# Quelques photos des modifications de logements SiB

Trappes de communication entre logements

Réhausse avec plateforme



Couvre nid

# Le retour des éleveurs

Les modules avec ouverture panoramique c'est assez lourd à lever mais les épaules s'engagent plus dans le logement et c'est pratique

C'est compliqué de vérifier les nids avec ces tôles. Sur 400 femelles cela ne va pas être possible

Toutes les femelles n'utilisent pas la mezzanine

Les trappes c'est trop sensible. Dans deux ans on va en reparler. Il faut améliorer ça.

Je n'ai pas vu d'agressivité entre les lapins dans ces systèmes

J'ai fait un marquage de couleur des lapins par cage avant ouverture et j'ai vu que toutes les portées se mélangent vite

J'ai un doute sur la capacité du système à bien vieillir

J'ai eu peur d'ouvrir les trappes en engraissement mais je vais le faire sur la prochaine bande

Les blocs à ronger sont surtout utilisés en engraissement

Les femelles montent sur la mezzanine surtout avant le sevrage pour s'isoler de leurs lapereaux

# Conclusion du projet 3L

## Un projet source de satisfaction

- Ouverture d'un espace de dialogue entre des acteurs porteurs d'intérêts parfois divergents
- Des résultats scientifiques
- Des apprentissages générés par le projet 3L
- Il a permis de dégager des pistes de progrès pour améliorer le bien-être des lapins
- Il a contribué à une prise de conscience des enjeux autour du bien-être animal

## Mais aussi des regrets et des frustrations

Des enjeux et des intérêts variables qui contraignent la dynamique collective
Une mise en partage restreinte (projets privés parallèles)
Des acteurs à l'implication variable (distributeurs, abatteurs)
Un « bon » compromis… ou aller plus loin dans l'innovation ? Pas d'exploration en rupture
Des incertitudes qui subsistent : financements…

# Au delà du projet

## Nos dispositifs : des logements modulables

€ + des idées en plus

## Nos modèles: avec accès à l'extérieur

## Nos pratiques : du bois à ronger

## Nos perceptions : vifs, libres et curieux

INRAE

MERCI de votre attention

L. Fortun-Lamothe et H. Garreau